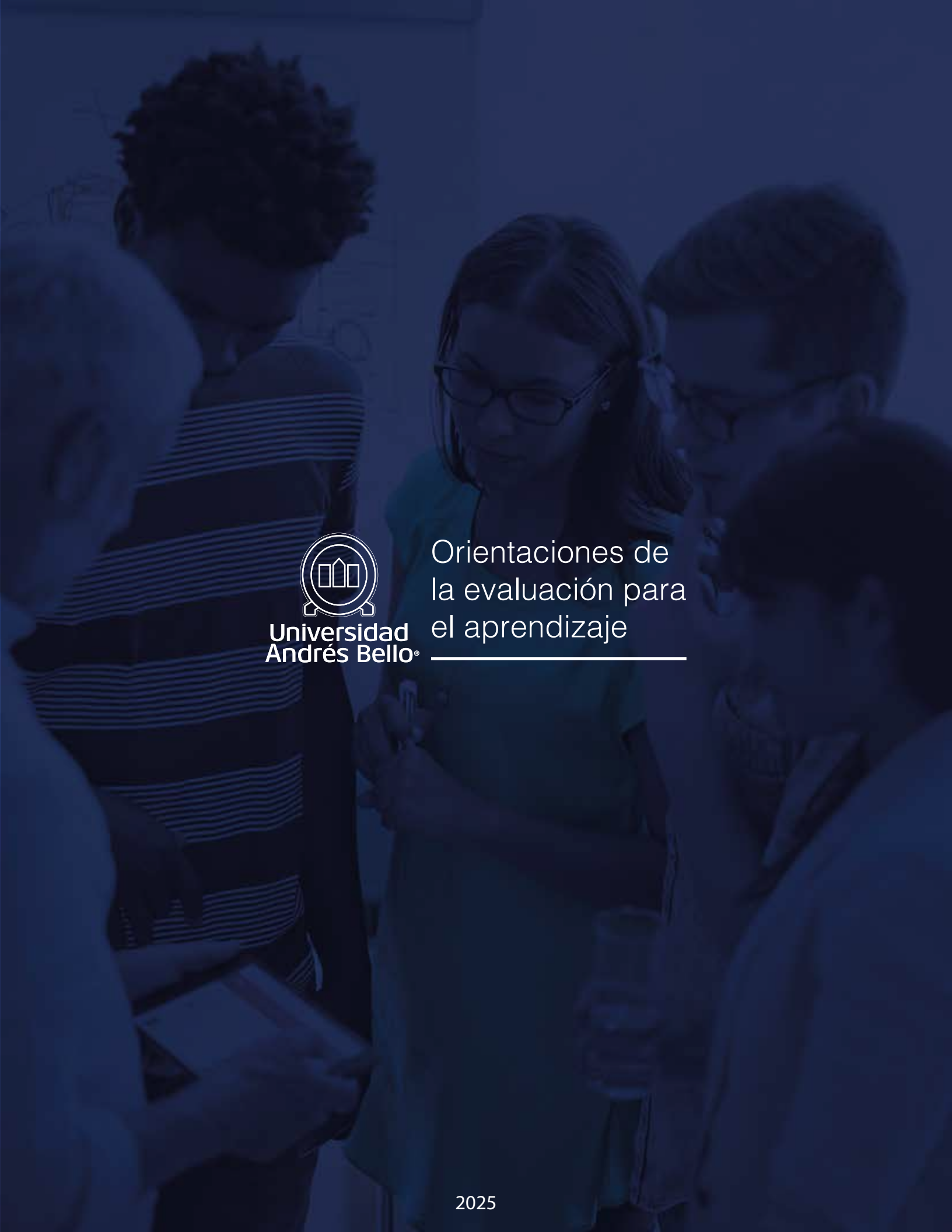


Universidad Andrés Bello®

# Orientaciones de la evaluación para el aprendizaje

2025

1ª edición: octubre 2025
©Universidad Andrés Bello

Equipo técnico:
Paula Angélica Riquelme Bravo, Directora Centro de fortalecimiento de la formación profesional.
Andrea Alessandra Gutiérrez Campos, Supervisora de Calidad. Vicerrectoría de Transformación digital y Educación Online.
Ruth Espinosa sarmiento, Directora general de Formación general. Vicerrectoría académica.

Paula Loreto Magdalena Acuña, Secretaria académica de Formación General, sede Concepción.

Colaboradores:
Rubén Rodríguez Amador
Robert Aldo Pardo Silva
Claudia Drago Camus
Erika Lorena Castillo Barrientos
María Luisa Guerrero Díaz
Mabel Tatiana Cortes Castillo
Jessica Paulina Goset Poblete
Enriqueta del Carmen Jara Illanes
María Elena Truyol
Cristina Navarro Valenzuela
Alexis Olmedo Navarro
Paula Mella Callejas
Ana María Cid Rodríguez
Marcela Paz Zarate Pardo
Alfonso Toro Marín
Javiera Constanza Jofre Utreras
Patricia Fernanda Garnica Vásquez
Ximena Paz Núñez Faúndez
Miguel Barrios Labbé

Diseño y diagramación: Cristian Reyes Morales

Cómo citar: Universidad Andrés Bello (2025). Orientaciones de la Evaluación para el aprendizaje. Vicerrectoría Académica.

# ÍNDICE


| | | |
|---|---|---|
| Introducción | | 03 |
| 01 | Enfoques para un currículum de excelencia | 05 |
| 02 | Concepción de aprendizaje en la UNAB | 06 |
| 03 | Los aspectos evaluativos y su relación con el Modelo Educativo | 06 |
| | 3.1 Etapas y actores del proceso de evaluación | 07 |
| | 3.2 Planificación de la evaluación | 08 |
| | 3.3 Diseño de la evaluación | 10 |
| | 3.4 Aplicación de la evaluación | 12 |
| 04 | Evaluación para el aprendizaje en UNAB | 17 |
| 05 | Evaluación como proceso | 18 |
| | 5.1 Etapas y actores del proceso de evaluación | 19 |
| | 5.1.1 Planificación de la evaluación | 19 |
| | 5.1.2 Diseño de la evaluación | 20 |
| | 5.1.3 Aplicación de la evaluación | 21 |
| | 5.1.4 Análisis de resultados y retroalimentación | 22 |
| | 5.1.5 Ajuste y toma de decisiones | 24 |
| 06 | Relación de la evaluación con las docencias y el desarrollo pedagógico | 26 |
| | 6.1 Relación de la evaluación con las docencias | 26 |
| | 6.2 Relación de la evaluación con el desarrollo pedagógico | 28 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | | 31 |






# I Introducción

El proceso de actualización del Modelo Educativo Institucional (2025), implicó en una primera etapa, una revisión sistemática de las políticas institucionales vigentes, además de la consulta a distintos actores institucionales. En una segunda etapa, se desarrollaron una serie de documentos técnicos cuyo objetivo es apoyar la implementación del modelo actualizado.

La metodología de trabajo consistió en talleres de construcción participativa[1] realizados junto a los equipos académicos y técnicos de la vicerrectoría académica y de la vicerrectoría de aseguramiento de la calidad. Las técnicas de recolección de información se desarrollaron a través de cuestionarios de preguntas abiertas, y para la sistematización de los datos consideró los aportes de los participantes y la coherencia con el Modelo Educativo Institucional. Esta metodología, junto con lograr el objetivo de elaborar las orientaciones permitió, por su carácter participativo y activo, reforzar la adhesión de los equipos al proyecto universitario y, de este modo, generar mejores condiciones para fortalecer la identidad institucional, que es uno de los propósitos planteado el Modelo Educativo Institucional.

Las orientaciones de evaluación están dirigidas a los docentes de la UNAB y constituyen una herramienta para el diseño,

[1]Taller 1: 19 de Julio; taller 2: 25 de julio; taller 3: 9 de agosto, taller 4: 20 de agosto; y taller 5: 25 de agosto.

implementación y seguimiento de los procesos de evaluación de y para el aprendizaje.

Estas orientaciones buscan apoyar una evaluación que no solo certifique el logro de aprendizajes, sino que también promueva el desarrollo continuo del estudiante a través de la retroalimentación formativa. De este modo, se fomenta una práctica docente reflexiva, rigurosa y contextualizada, que considera la diversidad de la comunidad estudiantil en los diferentes niveles y modalidades educativas.

El presente documento, se organiza en seis acápites. En el primero, se hace referencia al enfoque curricular de excelencia como proceso permanente de actualización del currículum universitario en coherencia con el Modelo Educativo Institucional, además de la importancia de reflexionar sobre los fines formativos, los factores que inciden en el diseño curricular y la visión institucional del aprendizaje. En el segundo se presenta la noción de aprendizaje adoptada por la UNAB en el marco del Modelo Educativo Institucional, concebida como un proceso significativo y profundo, activo y continuo, que promueve la construcción de conocimientos, el desarrollo de capacidades y la práctica de valores prosociales en interacción con diversos contextos. En el tercero, se establece la relación entre los aspectos evaluativos y los propósitos, principios, ejes y actores del Modelo Educativo. En el cuarto se define la evaluación de y para el aprendizaje en la UNAB como nociones complementarias que dan cuenta de la certificación de los logros de aprendizaje en distintos momentos del proceso formativo y, por otra parte, como su enfoque formativo, continuo y participativo. Asimismo en el quinto se define la evaluación como proceso y sus etapas, concibiéndola como una práctica continua, sistemática y contextualizada que recoge información relevante sobre el aprendizaje estudiantil para fundamentar decisiones pedagógicas de mejora educativa. Este proceso se desarrolla en un ciclo de etapas: Planificación, diseño, aplicación, análisis y ajuste, donde diversos actores —gestores académicos, docentes y estudiantes— cumplen diferentes roles en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por último en el sexto acápite se aborda la relación entre evaluación, docencia y desarrollo pedagógico como ejes que permiten asegurar una enseñanza de calidad reflexiva y contextualizada. La evaluación, en este sentido, es entendida como un proceso formativo y ético que permite al docente planificar, diseñar, aplicar y ajustar sus prácticas pedagógicas de manera coherente con los aprendizajes esperados. Así como la promoción de la mejora continua de sus prácticas evaluativas y el uso de evidencias para la toma de decisiones. Esta articulación potencia la interacción pedagógica, la colaboración entre pares, la integración de tecnologías y la adaptación a distintos contextos educativos, fortaleciendo así una docencia transformadora orientada al aprendizaje profundo, la equidad y la excelencia.

Estas orientaciones se complementarán con dos guías de trabajo, referidos a: propósito de la evaluación para el aprendizaje, repertorio de instrumentos y retroalimentación.

# 1 Enfoques para un currículum de excelencia

El Modelo Educativo Institucional compromete la permanente actualización por lo tanto, se hace necesario analizar cuál es el lugar que el curriculum ocupa en la formación y revisar el enfoque curricular o los enfoques, que la universidad ha sostenido en los últimos años. Esto para identificar la forma de abordar el curriculum en el marco del modelo actualizado y las comprensiones que ofrece para lograr un aprendizaje significativo y profundo.

La mirada del curriculum y sus oportunidades llevan a reflexionar sobre los fines formativos perseguidos, las posibilidades que se otorgan y los aprendizajes posibles de lograr. En su definición intervienen los tiempos, las características de quienes participan directa o indirectamente, las modalidades y cómo se evalúa y retroalimenta al sistema en su conjunto. La particularidad es que ese proceso sea desarrollado con perspectiva de aprendizaje para la mejora, logrando identificar potencialidades para su fortalecimiento y corregir aquello detectado como mejorable.

Sin embargo, no es posible pensar un enfoque curricular sin retomar la discusión disciplinaria y el análisis de los planteamientos institucionales referidos al concepto de aprendizaje plasmado en las distintas definiciones abordadas por la universidad.



## 2 Concepción de aprendizaje en la UNAB

En el Modelo Educativo Institucional se define la noción de aprendizaje significativo y profundo.

El aprendizaje en la UNAB es significativo y profundo. Se concibe como un proceso activo, dinámico y continuo en el que las personas construyen e integran conocimientos (información factual, actitudinal, habilidades cognitivas y socioemocionales). Este se logra a través de la interacción con otras personas, experiencias, fuentes de información y contextos. Asimismo, fomenta el desarrollo de capacidades, desempeños y comportamientos orientados al bienestar y la práctica de valores prosociales, permitiendo la creación de conocimientos especulativos y/o aplicables a fenómenos contextuales[2].

La definición de aprendizaje adoptada por la UNAB ofrece múltiples oportunidades para el desarrollo de prácticas evaluativas desde una perspectiva integral y formativa. Este enfoque promueve el uso de estrategias centradas en el desarrollo progresivo de capacidades, desempeños y valores institucionales, permitiendo la implementación de evaluaciones contextualizadas que acompañan el proceso de construcción del conocimiento mediante diversas intencionalidades formativas. A su vez, la interacción con múltiples fuentes, personas y contextos propicia enfoques colaborativos e interdisciplinarios de evaluación, que reconocen y valoran tanto el aprendizaje individual como el colectivo. En este marco, la evaluación se concibe como una práctica pedagógica y un espacio de aprendizaje que contribuye a la justicia y equidad en las oportunidades formativas, así como a la transparencia en los criterios y procesos mediante los cuales se valora el desempeño estudiantil.

## 3 aspectos evaluativos y su relación con el Modelo Educativo Institucional

La evaluación para el aprendizaje, así como las prácticas pedagógicas y las docencias asociadas a Modelo Educativo Institucional consideran una relación directa con los componentes esenciales de esta dimensión. A continuación, se desarrolla la relación de la evaluación de y para el aprendizaje con los propósitos, principios y ejes del Modelo Educativo Institucional.

[2]Esa definición es producto de un documento entregable denominado “Nociones de aprendizaje: una revisión de los documentos curriculares y actores relevantes de la UNAB” cuya elaboración fue realizada en 2024. Este trabajo consideró el análisis del discurso de las visiones de aprendizaje en documentos asociados a la dimensión curricular y la recolección de características del aprendizaje en actores institucionales clave. Fue desarrollado por María Luisa Guerrero Díaz con colaboración de la Dra. Erika Castillo Barrientos, así como de académicos y académicas de la facultad de Ciencias Exactas, Ciencias de la vida, Medicina, Educación y Ciencias Sociales y Formación General.

Los propósitos formativos de Modelo Educativo Institucional, interactúan de manera sinérgica involucrando a todos los actores (docentes, estudiantes y responsables de la gestión académica) en la apropiación de los significados de sus componentes, compartiendo una visión institucional de las características del proceso formativo y evaluativo.

En este contexto, los propósitos del Modelo Educativo actualizado, desde el punto de vista de la evaluación, contribuye a integrar mecanismos y escenarios evaluativos vinculados con el entorno relevante y sus necesidades, así como el trabajo articulado con actores institucionales y representantes del medio. Asimismo, los propósitos orientan a los actores del proceso formativo hacia el logro de prácticas y experiencias evaluativas significativas, profundas, integrales y diversas, que permiten la mejora continua y construyen el sentido de pertenencia y compromiso institucional.

El sentido de los propósitos formativos y su relación con los aspectos de la evaluación para y el aprendizaje, ofrecen oportunidades de:

- Generar un trabajo articulado y participativo entre diferentes actores de la gestión académica, directores de programa, académicos, docentes, estudiantes, unidades de apoyo y representantes del medio, para la toma de decisiones de mejora continua.
- Enriquecer en los procesos de evaluación la dimensión integral del aprendizaje de los estudiantes, para fortalecer el sentido de pertenencia institucional.
- Promover un proceso de evaluación que retroalimenta constantemente la formación, aportando a posibles ajustes en la planificación e implementación del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Cautelar que los mecanismos, estrategias, criterios e instrumentos de evaluación sean explícitos, claros, transparentes, compartidos y comunicados oportunamente a los alumnos durante el proceso de aprendizaje.
- Contar con información valiosa y confiable que apoye la toma de decisiones basada en la evidencia de los gestores académicos, facilitando ajustes y mejoras al proceso formativo, y a la gestión académica.
- Promover la coherencia de los resultados de aprendizaje de las asignaturas y de los resultados formativos asociados a los perfiles de egreso de las carreras y programas de los diferentes niveles y modalidades formativas.

A partir de lo expuesto, se desprenden preguntas orientadoras, para la toma de decisiones de los actores de la gestión académica.

- ¿Cómo proyecto un modelo de trabajo colaborativo y articulado en evaluación, que involucre a actores institucionales y representantes del entorno, orientado a la mejora continua de los procesos formativos?

- ¿Cómo evalúo la dimensión integral del aprendizaje en mis estudiantes?
- ¿Cómo implemento procesos de retroalimentación formativa efectivos que incidan en el aprendizaje de los alumnos y de mi práctica pedagógica?
- ¿Qué mecanismos aseguran que los criterios, estrategias e instrumentos de evaluación sean comprensibles, transparentes, comunicados oportunamente y apropiados por los estudiantes durante el proceso de aprendizaje?
- ¿Cómo mis evaluaciones proporcionan información valiosa y confiable que apoye la toma de decisiones basada en la evidencia?
- ¿Cómo garantizo que mis evaluaciones son coherentes con los resultados formativos asociados al perfil de egreso?

## 3.2 Aspectos evaluativos y principios del Modelo Educativo institucional

Los principios de Modelo Educativo Institucional orientan el proyecto formativo de la institución. Estos deben considerar la armonización con los aspectos evaluativos del aprendizaje.

Los principios generan un marco de actuación frente a la evaluación para el aprendizaje, considerando la integridad académica como una guía de las prácticas académicas en la construcción de un marco ético, inclusivo y contextual. Esto supone crear evaluaciones que promuevan la honestidad, el respeto y la transparencia. Estas pueden convertirse en momentos de reflexión, donde tanto docentes como estudiantes comprendan la importancia de la responsabilidad académica, fomentando una cultura de integridad, en la cual los resultados de aprendizaje no solo reflejan conocimiento, sino también compromiso con la rigurosidad y el respeto por los procesos educativos.

En relación con el principio de diversidad, este ofrece oportunidades para que los procesos de evaluación formativa sean un espacio de reconocimiento y valoración del avance y las oportunidades de mejora con el aprendizaje de los estudiantes, potenciando una interacción docente – estudiante inclusiva. Asimismo, el principio de diversidad de la evaluación proporciona oportunidades para crear evaluaciones inclusivas y adaptativas, que consideren las diferentes formas de aprender y demostrar capacidades. Estos elementos fomentan la confianza y el respeto a la diversidad de todos los actores del proceso educativo.

La evaluación desde la perspectiva de formación contextualizada reconoce la relación entre el estudiante y su entorno, y se constituye como una oportunidad para aplicar conocimientos en contextos reales y significativos. En este sentido la evaluación es un escenario con un enfoque integral y multidisciplinario abordando diversos saberes desde distintas perspectivas, promoviendo la creatividad, la responsabilidad y la capacidad de respuesta hacia los entornos que rodean a los estudiantes.

En síntesis, la evaluación fomenta el desempeño de los y las estudiantes en entornos de aprendizaje que desarrollan una visión global, conectándolos con los entornos de aprendizaje vinculados con el medio profesional y retroalimentando el proceso educativo y la calidad de la enseñanza.

La relación que se establece entre los principios de Modelo Educativo Institucional y los aspectos de la evaluación para el aprendizaje generan posibilidades de:

- Promover mecanismos para fortalecer las capacidades docentes.
- Promover la diversificación y comunicación de criterios, indicadores e instrumentos de evaluación de aprendizaje para los estudiantes.
- Generar diferentes modelos de retroalimentación de los aprendizajes, considerando las características de los estudiantes, los niveles y modalidades formativas.
- Fortalecer los procesos de evaluación para el aprendizaje de forma que estos sean transparentes, equitativos y justos.
- Implementar en los procesos evaluativos estrategias participativas, colaborativas, experienciales u otras que promuevan un enfoque multidisciplinario focalizado en el desarrollo del aprendizaje significativo y profundo.
- Generar evidencia para el análisis de la práctica pedagógica, facilitando la toma de decisiones informadas, dando posibilidades de ajustar el proceso formativo.
- Resguardar la coherencia de la evaluación con los resultados de aprendizaje de los planes y programas,
- Cautelar la coherencia entre las disciplinas y enfoques en la enseñanza.
- Impulsar una formación más adaptable y alineada con las demandas del contexto actual.

Considerando lo analizado se proponen las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿De qué manera puedo fomentar una evaluación que promueva la alineación con los resultados de aprendizaje y las metodologías de enseñanza y aprendizaje?
- ¿Qué estrategias implemento desde mi práctica para comunicar y construir criterios evaluativos con la participación de los estudiantes y mis pares?
- ¿Cómo genero instancias de retroalimentación oportunas y efectivas para los estudiantes en mis clases?
- ¿Qué estrategias utilizo para adecuar la evaluación a los estudiantes que presentan mayores necesidades de aprendizaje y apoyo?
- ¿Qué estrategias utilizo para ampliar la participación de los estudiantes en su evaluación durante su proceso de aprendizaje?
- ¿Cómo utilizo los resultados de la evaluación para mejorar mi práctica pedagógica y evaluativa?



### 3.3 Aspectos evaluativos y ejes del Modelo Educativo Institucional

Los ejes orientan la gestión académica para lograr una evaluación con mayor adaptabilidad y relevancia, promoviendo el uso de metodologías que logren desarrollar aprendizajes significativos y profundos. Además, fomentan un enfoque evaluativo que valora las distintas realidades, estilos de aprendizaje de los estudiantes, la creatividad y el pensamiento crítico, conectando a éstos con perspectivas globales y un marco ético sólido. En conjunto, estos ejes permiten que la evaluación no solo mida conocimientos, sino también refleje el compromiso de la institución con el desarrollo humano, la formación integral y contextual de sus estudiantes.

La evaluación en sus dimensiones formativa, integral y de mejora del proceso de aprendizaje y de la práctica docente, se materializa en los ejes de reflexión ética, inclusión, desarrollo humano, innovación e internacionalización. Su implementación sistemática en la docencia, y los aspectos pedagógicos, dan cuenta de los valores institucionales, reflejando los principios éticos que guían las prácticas formativas y evaluativas institucionales. Estas prácticas consideran la colaboración, la construcción de visiones globales y locales por medio de las metodologías de enseñanza seleccionadas para ello, el intercambio entre diferentes grupos culturales y actores relevantes, y la retroalimentación del desempeño que impacta la reflexión tanto de alumnos como de docentes sobre el logro

La sintonía generada entre los ejes del Modelo Educativo Institucional y los aspectos de la evaluación de aprendizaje crean posibilidades de:

- Promover la inclusión y el logro de aprendizajes significativos por medio de la retroalimentación,
- Mediar el aprendizaje a través de la retroalimentación en un ambiente de confianza, respeto y valoración.
- Fortalecer prácticas evaluativas que contribuyen al desarrollo profesional y personal.
- Fortalecer las capacidades académicas en el diseño de instrumentos, aplicación y el análisis de sus resultados apoyadas en el uso de tecnologías para tomar decisiones basadas en evidencia.
- Proponer procesos de evaluación de y para el aprendizaje que desarrollen perspectivas globales y locales para aportar al desarrollo de habilidades interculturales y promover el respeto a las diferentes culturas y personas.
- Fomentar estrategias para modelar el trato justo y honesto en las prácticas evaluativas.

## En coherencia con lo analizado, se proponen las siguientes preguntas orientadoras para apoyar la práctica docente en evaluación:

- ¿Cómo la retroalimentación de mis evaluaciones contribuye a la inclusión y el logro de aprendizajes significativos de mis estudiantes?
- ¿Cómo la retroalimentación favorece un ambiente de confianza, respeto y valoración?
- ¿De qué forma mi práctica evaluativa puede contribuir al desarrollo personal y profesional de los estudiantes?
- ¿Cómo fomento la reflexión de mis estudiantes sobre su desempeño en diferentes tareas de aprendizaje?
- ¿Qué necesidades de formación identifico en mis prácticas evaluativas (diseño de instrumentos, aplicación y análisis de resultados)?
- ¿Qué estrategias puedo utilizar para modelar el trato justo y honesto en los procesos de diseño, aplicación y retroalimentación?



Según el Modelo Educativo Institucional, cada actor tiene un rol claro y definido en el diseño, implementación y evaluación de los aprendizajes. Esto fortalece la consistencia entre los objetivos educativos y la calidad de la enseñanza, asegurando que las evaluaciones reflejen el propósito de preparar a los alumnos para contextos cambiantes y complejos.

Los estudiantes son participantes activos que deben desarrollar competencias personales, académicas y profesionales, mientras los docentes son reflexivos, mediadores y co-constructores de conocimiento, facilitadores de estrategias pedagógicas pertinentes y de evaluación continua para la mejora de la práctica pedagógica.

Los gestores académicos, en particular, se encargan de coordinar el seguimiento curricular de los procesos de implementación de los planes de estudio. El resultado de este seguimiento debe dar luces sobre la coherencia en los métodos de evaluación, asegurando que estos sean reflejo de los principios del modelo, tales como la integridad académica y la diversidad, proporcionando así una evaluación significativa y contextualizada para todos los estudiantes, asegurando los aprendizajes y la reflexión constante.

La evaluación para el aprendizaje debe motivar a los estudiantes y comprometerlos en el proceso y en el futuro desempeño profesional, permitiéndoles desarrollar no solo habilidades, sino también la actitud necesaria para alcanzar sus metas. A continuación, se describe de manera general, cómo los procesos evaluativos permiten a los jóvenes mejorar sus aprendizajes y futuro desempeño profesional.

## A Estudiantes

- Estudiantes de pregrado

Los estudiantes de pregrado regular se conciben como protagonistas de su proceso formativo, tienen un rol activo en la construcción de aprendizajes significativos y se espera que participen de manera reflexiva y responsable en las diversas instancias académicas, especialmente en los procesos de evaluación, entendidos como oportunidades para aprender y mejorar. En este contexto, la evaluación genera oportunidades para fortalecer su autonomía y pensamiento crítico, a partir de retroalimentación oportuna, pertinente y significativa, que les permita identificar avances y desafíos. Asimismo, se promueve su involucramiento en experiencias evaluativas diversas, transformándose en agentes activos por medio de la autoevaluación y coevaluación, y de esta forma dar mayor significancia a su proceso de aprendizaje.

- ¿Cómo demuestro mi responsabilidad en los procesos de evaluación?
- ¿De qué formas reflexiono y dedico tiempo para aprender y mejorar sobre mi desempeño en mis evaluaciones?
- ¿Qué importancia le doy a la retroalimentación recibida durante las evaluaciones y cómo la utilizo para identificar mis avances y desafíos?
- ¿Qué estrategias aplico para ser un agente activo en las diferentes experiencias evaluativas que vivo durante mi formación académica?

- Estudiantes de pregrado con experiencia previa

La experiencia y aprendizajes previos de los estudiantes, que ingresan a los programas de continuidad de estudio, pueden ser reconocidos por medio de diversos procedimientos evaluativos (RAP). Este reconocimiento de capacidades les permite a los estudiantes seleccionar rutas de aprendizaje ajustadas a sus necesidades y niveles de desempeño, permitiendo una mayor personalización del proceso educativo.

Además, los alumnos que ingresan a los programas de prosecución de estudios, al contar con una experiencia previa diversa, pueden enfrentar los procesos evaluativos recurriendo a su aprendizaje profesional, siendo agentes activos por medio de la autoevaluación y coevaluación, otorgando mayor significado y contextualización a su aprendizaje.

- ¿De qué manera asumo con responsabilidad mi participación en los procesos de evaluación?
- ¿Cómo reflexiono sobre los resultados de mis evaluaciones y cómo organizo mi tiempo para mejorar a partir de ello?
- ¿Qué estrategias utilizo para aprender de la retroalimentación recibida en mis evaluaciones?
- ¿Cómo integro conocimientos y experiencias previas para mejorar mi desempeño en las evaluaciones?

- Estudiantes de magíster, especialidades médicas/odontológicas y educación continua

Los estudiantes de postgrados y especialidades médicas en relación con su proceso de aprendizaje y de evaluación, perfeccionan sus habilidades profesionales y académicas por medio de evaluaciones auténticas en las cuales pueden reflexionar y mejorar sus propios desempeños profesionales. Asimismo, la evaluación para el aprendizaje abre posibilidades al desarrollo de la autorregulación, autorregulación, autoevaluación, coevaluación y autocrítica. Esta última es clave en el proceso de retroalimentación, ya que se mejora sus habilidades y estrategias de aprendizaje. De la misma forma, los estudiantes de postgrado y educación participan en diferentes instancias de evaluación auténtica que los conectan con las necesidades de sus comunidades y con las necesidades país, dando mayor relevancia a la formación y permitiéndoles así una experiencia formativa más enriquecedora y con un mayor compromiso.

- ¿De qué manera las evaluaciones me ayudan a reflexionar sobre mi desempeño profesional e identificar áreas en las que puedo mejorar?
- ¿Cómo me autorregulo para optimizar mis estrategias de aprendizaje y lograr mejores resultados?
- ¿Cómo integro los procesos de autoevaluación y coevaluación para fortalecer tanto mi aprendizaje como el de mis compañeros?
- ¿De qué forma aplico los conocimientos adquiridos en mis evaluaciones para responder a las necesidades reales de mi comunidad o del país?

- Estudiantes de doctorado

La motivación de los estudiantes de doctorado los impulsa a perseverar en sus estudios y completar con éxito el programa, por lo tanto, desde los procesos evaluativos se promueve el desarrollo de habilidades para realizar investigaciones de manera autónoma. La finalidad de estas es generar nuevos conocimientos, evidenciando competencias y confianza, para lograr avances significativos en áreas de investigación, contribuyendo al desarrollo de la ciencia y la innovación, aportando valor a la universidad y posicionándola como una institución de excelencia investigativa.

Las instancias de evaluación de los estudiantes, independiente de su nivel formativo, comprometen su autoevaluación y coevaluación de manera que puedan identificar fortalezas y áreas de mejora, permitiéndoles ajustar las estrategias de aprendizaje utilizadas.

- ¿De qué manera te apoyas en la autoevaluación y coevaluación para reconocer tus fortalezas y optimizar tu proceso de aprendizaje a lo largo del doctorado?
- ¿Cómo utilizas los procesos evaluativos para fortalecer la orientación, calidad y proyección de tu investigación doctoral?



## B Docentes

Los docentes a través de su enseñanza son los que animan a los estudiantes a involucrarse en su aprendizaje, apoyándolos a alcanzar altos estándares profesionales. En este proceso dialógico, éstos valoran la labor de sus docentes, percibiendo que están siendo guiados y motivados adecuadamente. Esto se traduce en un mayor compromiso con su desempeño académico y una formación profesional competente.

- Docentes de pregrado

Los docentes de pregrado pueden ver en los procesos evaluativos espacios para la promoción de la gestión de la diversidad del estudiantado en el aula, proponiendo variaciones en los formatos tradicionales, demostrando sus habilidades de reflexión y autoeficacia, permitiendo a los estudiantes mejorar sus aprendizajes continuamente. Asimismo, por medio de la reflexión sobre los resultados formativos se facilita la evaluación de la calidad de la enseñanza y la efectividad de las metodologías pedagógicas, contribuyendo a la mejora continua de las prácticas docentes.

- ¿De qué manera mis estrategias evaluativas promueven la participación activa y reflexiva de los alumnos en su propio proceso de aprendizaje?
- ¿Cómo mi retroalimentación orienta oportuna y significativamente a los estudiantes hacia la mejora continua y el desarrollo de su autonomía?
- ¿Cómo integro la experiencia previa de mis estudiantes para el diseño de evaluaciones, que reconozcan y desafíen sus aprendizajes adquiridos?
- ¿Cómo la retroalimentación de las evaluaciones permite vincular los aprendizajes previos de mis estudiantes con nuevas capacidades?

- Docentes de magíster, especialidades médicas/odontológicas y educación continua.

Los docentes de postgrado focalizan su acción evaluativa en la función formativa, por lo tanto el rol del docente en el proceso de acompañamiento en la especialización del estudiante es fundamental. La gestión pedagógica del acompañamiento es crucial para adaptar las estrategias educativas, facilitando un aprendizaje más efectivo. En este contexto, la reflexión constante sobre el proceso de acompañamiento también asegura que la evaluación se ajuste a las particularidades de cada alumno, potenciando su aprendizaje y desempeño.

- ¿Cómo promuevo evaluaciones que integren la aplicación de aprendizajes en contextos reales o simulados, pertinentes al ejercicio profesional avanzado?
- ¿Cómo mis retroalimentaciones permiten al estudiante reflexionar críticamente sobre su desempeño profesional y su proyección en escenarios complejos?



- Docentes de doctorado:

Los docentes de doctorado relevan la importancia de guiar a los estudiantes de manera efectiva para fomentar su autonomía, exploración y aplicación enfoques metodológicos que fortalezcan su formación. El foco de la evaluación está en demostrar que los doctorandos lideran y aportan valor a sus ámbitos disciplinarios y a la institución.

- ¿Cómo mis evaluaciones estimulan la profundización crítica, la producción de conocimiento y el desarrollo autónomo de una investigación?
- ¿Cómo genero retroalimentación que favorezca el avance riguroso y reflexivo de mis estudiantes en sus proyectos doctorales?

## C Responsables de gestión académica de pre y postgrado y de educación continua

Los responsables de la gestión académica en todos los niveles y modalidades de formación dentro de los procesos evaluativos cumplen un rol fundamental en garantizar la información y proporcionar las directrices y metodologías necesarias para fomentar buenas prácticas en la docencia y en la gestión académica. Se preocupan de definir los mecanismos para comunicar de manera oportuna y transparente, ya que esto facilita la planificación y el desarrollo de las evaluaciones, asegurando que todo el equipo esté alineado en sus objetivos. Estos lineamientosgarantizan la integridad del proceso formativo y fomentan una cultura de mejora continua a través de la colaboración y el trabajo en equipo.

Además, forma parte de su rol, propiciar el desarrollo profesional de competencias evaluativas de sus académicos y de comunidades de aprendizaje que fortalezcan esta dimensión.

# 4 Evaluación para el aprendizaje en LA UNAB

La evaluación en la UNAB constituye un componente esencial para asegurar la calidad del proceso formativo tanto desde una perspectiva de certificación como de formación. La distinción y articulación entre la evaluación de y para el aprendizaje resulta fundamental para orientar las prácticas pedagógicas con énfasis en el logro de aprendizajes significativos y profundos.

La evaluación para el aprendizaje se concibe como un proceso que incluye los propósitos diagnósticos, formativos y sumativos. A la vez, debe ser continua y participativa en el proceso de aprendizaje de los alumnos, cuya finalidad es favorecer la reflexión crítica y el mejoramiento continuo. Fortaleciendo la autonomía, confianza y aprendizaje profundo considerando los diversos contextos individuales y trayectorias formativas, así como el perfeccionamiento permanente de las prácticas docentes. En la recolección de evidencias del proceso de aprendizaje y niveles de desempeño de los estudiantes, se implementan estrategias e instrumentos evaluativos, construidos de manera rigurosa, confiable y con transparencia hacia el estudiantado. Esto permite la entrega de una retroalimentación oportuna, sistemática y constructiva con el propósito de lograr la consolidación significativa de diferentes tipos de aprendizajes desarrollados en diversos tipos de contextos y experiencias formativas. Estas estrategias consideran tareas o instancias de evaluación reales y coherentes con los futuros escenarios con los que los jóvenes se encontrarán en su vida profesional, promoviendo así una cultura de mejoramiento continuo tanto en los procesos de enseñanza como en los resultados educativos.

Este proceso debe ser continuo y participativo, orientado a fortalecer el rol activo de los estudiantes en la construcción de su conocimiento, promoviendo la reflexión crítica, el aprendizaje profundo y la mejora continua. Considera los distintos contextos individuales y trayectorias formativas del alumnado, así como el perfeccionamiento permanente de la práctica docente.

La recolección de evidencias sobre el aprendizaje y el desempeño estudiantil se centra en comprender de manera profunda y contextualizada los avances de cada alumno. Para ello, se emplean procedimientos evaluativos (pruebas, observación, autoinformes) que permiten valorar no solo los resultados, sino también los procesos de aprendizaje. Estos procedimientos se apoyan en estrategias de evaluación auténtica, mediante tareas significativas y situadas que reflejan desafíos reales y pertinentes al ámbito profesional.

Los instrumentos se diseñan con criterios de validez, confiabilidad y pertinencia. A su vez, la labor del docente es entregar retroalimentación oportuna, específica y constructiva, orientada a fortalecer el compromiso, la autonomía y la toma de decisiones informada por parte del estudiantado en su proceso formativo. De este modo, la evaluación no solo certifica logros académicos, también contribuye a

consolidar aprendizajes en contextos diversos, promoviendo una cultura institucional centrada en el mejoramiento continuo de la enseñanza y del aprendizaje.

La comprensión y aplicación articulada de la evaluación para el aprendizaje en la Universidad Andrés Bello fortalece la calidad de la formación y propicia trayectorias formativas significativas para los alumnos. En efecto, avanzar hacia una cultura evaluativa integrada, transparente y contextualizada requiere del compromiso de toda la comunidad universitaria. Esto implica diseñar estrategias e instrumentos rigurosos, retroalimentar de manera sistemática y oportuna, y garantizar condiciones que favorezcan la participación de los/as estudiantes en su proceso formativo.

## 5 Evaluación como proceso

La evaluación como proceso implica la recopilación sistemática y dinámica de información relevante sobre los aprendizajes de los y las alumnos, en diversos momentos a lo largo del desarrollo del proceso formativo, su propósito es la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas y oportunas orientadas a la mejora permanente de los procesos de enseñanza y aprendizaje alcanzados en diversas instancias y contextos formativos. Esta recolección de información se realiza por medio de estrategias, métodos e instrumentos evaluativos válidos, pertinentes y variados; aportando a su transparencia, a la colaboración entre los actores involucrados y a la reflexión sobre la práctica educativa y su calidad.



## 5.1. Etapas y actores del proceso de evaluación

La evaluación para el aprendizaje es un proceso sistemático, cíclico y participativo, compuesto por etapas interrelacionadas que orientan su planificación, implementación, análisis y uso de resultados. Cada una de estas etapas requiere de la participación y articulación de los distintos actores institucionales, incluyendo docentes, estudiantes, equipos de apoyo académico y gestores, quienes cumplen roles específicos y complementarios en función del aseguramiento de la calidad de los aprendizajes y la mejora continua.

A continuación, se describen las principales etapas del proceso evaluativo y se explicita el rol desempeñado por los diferentes agentes involucrados en cada una de ellas.

### 5.1.1 Planificación de la evaluación

Es la etapa inicial del proceso evaluativo. En el marco del alineamiento constructivo, se seleccionan los resultados de aprendizajes y se definen los indicadores de desempeño esperados según corresponda al tipo de asignatura, así como los instrumentos de evaluación que serán considerados en el proceso, agentes y la modalidad. La propuesta debe considerar el alineamiento curricular interno del curso, la coherencia con el perfil de egreso, el plan de estudios, el nivel de la asignatura y las orientaciones del habilidades para realizar investigaciones de manera autónoma.

Esta planificación debe considerar una diversidad de estrategias e instrumentos que permitan abordar distintos niveles cognitivos, en coherencia con el alineamiento curricular de cada curso. Asimismo, debe articular los principios de integridad académica, diversidad y aprendizaje situado, asegurando criterios de claridad, accesibilidad y transparencia en todas las modalidades —presencial y en línea—, donde se promueva el rol activo, reflexivo y protagónico del estudiantado en su proceso de aprendizaje.

Esta fase es clave para estructurar una enseñanza intencionada, transparente y equitativa estableciendo el qué, el cómo y el cuándo de la evaluación.

Durante esta etapa interactúan los diversos actores, que cumplen los siguientes roles:

| | |
|---|---|
| Docentes de diferentes niveles y modalidades | Planifican de manera integral las estrategias evaluativas del proceso formativo, estructurando las distintas instancias de evaluación con propósitos diagnósticos, formativos y sumativos, además incorporando modalidades de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación. |
| Estudiantes de diferentes niveles y modalidades | Orientan la planificación de la evaluación a partir de sus características, necesidades y diversidad.<br>Atienden y comprenden activamente los criterios evaluativos desde el inicio del proceso formativo. |
| Equipos especializados en evaluación | Entregan orientaciones y apoyo técnico-pedagógico (asesorías, supervisión de calidad y mejora continua). |

### 5.1.2 Diseño de la evaluación

En esta etapa se diseñan situaciones evaluativas centradas en el desempeño, es decir, experiencias planificadas en la que él o la estudiante enfrenta una tarea o conjunto de tareas que requieren aplicar aprendizajes en contextos reales, simulados o representativos de una asignatura, con el objetivo de recoger evidencia válida y pertinente sobre su desempeño.

Para ello, es fundamental considerar en primer lugar los aprendizajes esperados de la asignatura, así como los criterios de desempeño que permitirán evaluar su cumplimiento. A partir de estos, se deben definir los productos esperados o evidencias de desempeño, y seleccionar los instrumentos de evaluación más adecuados, ya sea mediante su construcción, adaptación o la selección de uno previamente validado.

Por último, es fundamental que los instrumentos de evaluación sean validados, considerando criterios técnicos como la alineación curricular, validez, confiabilidad y equidad. Esto implica, por ejemplo, que las situaciones evaluativas sean pertinentes y significativas en relación con los aprendizajes esperados y coherentes con el contexto disciplinar de la asignatura. Asimismo, se espera que las consignas, ítems, criterios de evaluación y niveles de logro estén redactados con claridad, precisión y comprensibilidad, evitando ambigüedades o interpretaciones subjetivas. Es esencial también que los instrumentos estén libres de sesgos culturales, lingüísticos, cognitivos, de género o de accesibilidad, y que sean representativos del desempeño que se pretende evaluar, garantizando resultados confiables y justos para todo el estudiantado.

Es deseable que el proceso de evaluación de un curso integre una variedad de estrategias e instrumentos, con el fin de asegurar una evaluación válida, confiable y coherente con los resultados de aprendizaje esperados.

Para evaluaciones sumativas, como pruebas solemnes y exámenes finales, se recomienda la elaboración de tablas de especificación que garanticen la validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados, contribuyendo a una evaluación justa y precisa. Así también, si se consideran en estas instancias evaluaciones de desempeño se sugiere el uso de rúbricas u otros instrumentos.

Durante esta etapa interactúan los diversos actores, que cumplen los siguientes roles:

| | |
|---|---|
| Docentes de diferentes niveles y modalidades | Diseñan situaciones evaluativas basadas en el desempeño definiendo con claridad los productos esperados, sus indicadores de desempeños y los instrumentos de evaluación más pertinentes, ya sea mediante su construcción, adaptación o selección.<br>Validan sus instrumentos de evaluación con pares u otros actores, así como por otros procedimientos, considerando criterios de coherencia, validez, confiabilidad y equidad. |

| | |
|---|---|
| Estudiantes de diferentes niveles y modalidades | Participan activamente de las situaciones evaluativas y comprenden el propósito formativo de la evaluación.<br>Comprenden los criterios bajo los cuales serán evaluados. |
| Gestores académicos de los programas y asociados a Vicerrectorías | Monitorean la coherencia de los resultados formativos con los procesos de diseño de evaluación.<br>Participan en los procesos de validación de diseño de instrumentos de evaluación con foco en la alineación (assessment). Por ejemplo: cursos integradores. |

### 5.1.3 Aplicación de la evaluación

Es la etapa en la que se implementan las estrategias e instrumentos planificados, aplicando el instrumento evaluativo a la situación concreta para recoger evidencia del aprendizaje logrado por las y los estudiantes. Esto se realiza mediante la recolección de información, a través de actividades prácticas, escritas, colaborativas, entre otras, que permiten observar y documentar el nivel de logro de los aprendizajes esperados.

Durante esta etapa interactúan los diversos actores, que cumplen los siguientes roles:

| | |
|---|---|
| Docentes de diferentes niveles y modalidades | Aplican las evaluaciones asegurando condiciones pedagógicas y éticas.<br>Modalidad En línea:<br>Verifican la operatividad en la LMS[4], aplican formatos adecuados (quizzes, exámenes, tareas, rúbricas) y acompañan el proceso de evaluación asegurando la claridad de las instrucciones, el soporte oportuno ante contingencias tecnológicas y la entrega de retroalimentación formativa. Todo ello con el propósito de promover una experiencia de aprendizaje inclusiva, ética y coherente con los aprendizajes esperados.<br>Se apoyan de diversas herramientas tecnológicas de asistencia en los procesos de aplicación de las evaluaciones. |
| Estudiantes de diferentes niveles y modalidades | Participan como protagonistas, evidenciando sus capacidades en diversas situaciones de evaluación.<br>Manejan plataformas y softwares (si aplica) para el proceso de aplicación de sus evaluaciones. |
| Gestores académicos de los programas y asociados a Vicerrectorías | Acompañan el proceso como garante de calidad y coherencia en el proceso de aplicación de la evaluación. |

[4]Learning Management System, software que facilita la gestión, entrega y seguimiento de cursos y programas de aprendizaje en línea.



### 5.1.4 Análisis de resultados y retroalimentación

Es la etapa en la que se analizan, sistematizan e interpretan los resultados del proceso evaluativo, con el fin de tomar decisiones informadas y responsables respecto al éxito formativo, así como de identificar dificultades, necesidades y desafíos emergentes. Desde la perspectiva docente, esta fase permite evaluar la efectividad de la propuesta, reconocer sus fortalezas y proyectar mejoras. Paralelamente, se comunica y retroalimenta a las y los estudiantes los resultados de su desempeño de forma individual y colectiva de las diversas situaciones evaluativas, con el objetivo de generar oportunidades de mejora y favorecer la metacognición.

La retroalimentación cumple un rol clave al orientar el aprendizaje, fortalecer la autorregulación y promover la construcción de aprendizajes profundos y con sentido. La evidencia de esta etapa puede reflejarse en planes de mejora a nivel micro curricular.

Durante esta etapa interactúan los diversos actores, que cumplen los siguientes roles:

| | |
|---|---|
| Docentes de diferentes niveles y modalidades | Reflexionan críticamente sobre la efectividad de su enseñanza, analizan los resultados de las evaluaciones e identifican patrones y áreas de mejora.<br>Utilizan activamente las analíticas del LMS institucional junto con la evidencia evaluativa para apoyar sus decisiones pedagógicas. Retroalimentan a los jóvenes de forma individual y grupal, de manera oportuna, mediante estrategias efectivas (rúbricas, comentarios escritos, videos o en audio).<br>Verifican razonablemente que la retroalimentación ha sido recibida y utilizada para mejorar el aprendizaje.<br>Se apoyan de diversas herramientas tecnológicas que le brinden asistencia en los procesos de aplicación de las evaluaciones. |
| Estudiantes de diferentes niveles y modalidades | Analizan su desempeño de forma autónoma y guiada, a partir de las retroalimentaciones de las evaluaciones, y ajustan sus estrategias de estudio/aprendizaje.<br>Acceden a los resultados y la retroalimentación de sus evaluaciones de forma autónoma o guiada, así como de forma presencial o virtual mediante el uso de plataformas o softwares (si aplica).<br>En la modalidad online, demuestran habilidades de autorregulación y autonomía al revisar y utilizar los comentarios y recursos de mejora proporcionados, con el fin de fortalecer su proceso de aprendizaje. |
| Gestores académicos de los programas y asociados a Vicerrectorías | Analizan los resultados de aprendizaje a nivel de curso y programa, identificando patrones de logro y brechas formativas.<br>Gestionan acciones con docentes y coordinadores para asegurar consistencia evaluativa y mejora de resultados formativos en el tiempo.<br>Apoyan el perfeccionamiento de las capacidades del cuerpo docente para la actualización de planes de estudio y el fortalecimiento de la calidad de la formación.<br>Esta información permite tomar decisiones informadas para la mejora curricular, el rediseño de itinerarios y la implementación de apoyos académicos. Asimismo, en el caso de la educación en línea:<br>Monitorean la efectividad de los procesos de evaluación y retroalimentación en entornos virtuales, apoyándose en las analíticas del LMS institucional. |

| | |
|---|---|
| | Aseguran que las herramientas utilizadas faciliten aprendizajes significativos, accesibles y autónomos.<br>Recogen evidencias sobre la experiencia de aprendizaje del estudiante en la modalidad en línea.<br>Identifican oportunidades de mejora pedagógica y tecnológica.<br>Impulsan estrategias de innovación que fortalezcan la efectividad del aprendizaje en escenarios digitales. |

### 5.1.5 Ajuste y toma de decisiones

Etapa que define acciones de mejora sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir del análisis e interpretación de los resultados de las evaluaciones formativas y sumativas de los estudiantes de una asignatura. Estas acciones pueden implicar sugerencias de mejora en el ámbito curricular (programa de asignatura), ámbito pedagógico (aproximaciones metodológicas, interacción pedagógica o recursos de apoyo a la docencia) y en el ámbito evaluativo (estrategias, instrumentos, modalidades, formas de retroalimentación) u otros aspectos que emerjan de este proceso.

Durante esta etapa interactúan los diversos actores, que cumplen los siguientes roles:

| | |
|---|---|
| Estudiantes de diferentes niveles y modalidades | Interpretan los resultados obtenidos y las estrategias aplicadas.<br>Definen acciones de mejora en el ámbito de las situaciones evaluativas, instrumentos, actividades y metodologías didácticas, considerando las evidencias de aprendizaje y registros del proceso.<br>También, participan activamente en procesos de autoevaluación docente y en instancias colaborativas de mejora y formación continua. |
| Estudiantes de diferentes niveles y modalidades | Participan en instancias de retroalimentación sobre su experiencia evaluativa, aportando desde su perspectiva al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje; y en base a esto, ajustar las propias estrategias de estudio y aprendizaje autónomo. |

| | |
|---|---|
| Gestores académicos de programas y asociados a Vicerrectorías | Monitorean la coherencia curricular entre asignaturas o niveles, proponiendo ajustes que favorezcan la progresión de aprendizajes.<br>Facilitan espacios de análisis colaborativo para compartir buenas prácticas, alinear mejoras y coordinar con las unidades que corresponda.<br>Analizan resultados de las evaluaciones para tomar decisiones estratégicas respecto a rediseños curriculares, con foco en el fortalecimiento de áreas deficitarias y asignación de apoyos académicos.<br>Lideran procesos de mejora continua de evaluación en coordinación con docentes, coordinadores y cuerpos directivos.<br>En el caso de la educación en línea:<br>Evalúan la efectividad de los recursos digitales y estrategias evaluativas en línea, proponen ajustes tecnológicos, pedagógicos y de accesibilidad y acompañan a docentes en el rediseño de experiencias formativas para entornos virtuales, promoviendo la innovación educativa. |
| Equipos especializados en evaluación | Asesoran técnica y pedagógicamente en el análisis y rediseño de instrumentos evaluativos.<br>Acompañan procesos de metaevaluación y monitoreo de la calidad del sistema de evaluación.<br>Proponen criterios y estándares institucionales para orientar la mejora del proceso evaluativo. |



# 6 Relación de la evaluación con las docencias y el desarrollo pedagógico

## 6.1 Relación de la evaluación con las docencias

La relación entre evaluación y docencia constituye un eje articulador del proceso formativo, permitiendo identificar y proyectar desempeños docentes de excelencia orientados a la calidad educativa. Este modelo propone una visión integral que vincula la planificación, diseño, aplicación, análisis y ajuste de la evaluación con dimensiones pedagógicas clave: la interacción docente-estudiante, el diálogo profesional, la integración tecnológica y la toma de decisiones basada en evidencia. Al establecer esta relación, se busca explicitar prácticas coherentes y éticas que garanticen aprendizajes significativos, contextualizados y equitativos que promuevan la reflexión profesional, el liderazgo y práctica docente de calidad.

Título: Relación de la evaluación con la docencia.

| | Planificación de la evaluación | Diseño de la evaluación | Aplicación de la evaluación y recopilación de información | Análisis de resultados y retroalimentación | Ajuste y mejora continua |
|---|---|---|---|---|---|
| Reflexión profesionalizante y logro de fines | El y la docente diseña y proyecta la evaluación alineada a los resultados de aprendizaje, fomentando claridad en los objetivos formativos y anticipando la diversidad y necesidades del estudiantado. | Explora y selecciona, a partir de un repertorio diverso, aquellas situaciones evaluativas que permitan evidenciar de manera pertinente y efectiva los resultados de aprendizaje de los y las estudiantes. Justifica dicha selección considerando la profundidad y significatividad de los aprendizajes, el nivel educativo y los aprendizajes previos. Asimismo, diseña o adapta los instrumentos de evaluación correspondientes, asegurando su alineación con los criterios definidos, los cuales deben ser comunicados de forma clara y oportuna a los y las estudiantes. | El y la docente implementa la evaluación garantizando condiciones pedagógicas y éticas, favoreciendo la observación del aprendizaje y promoviendo un ambiente de confianza para el estudiantado. A la vez, recopila evidencias sobre el proceso implementado. | El o la docente analiza e interpreta críticamente los resultados evaluativos, identificando patrones, errores y niveles de logro a partir de evidencias cualitativas y cuantitativas, para retroalimentar de forma descriptiva y proponer ajustes que fortalezcan los aprendizajes. | El y la docente implementa la evaluación garantizando condiciones pedagógicas y éticas, favoreciendo la observación del aprendizaje y promoviendo un ambiente de confianza para el estudiantado. A la vez, recopila evidencias sobre el proceso implementado. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Liderazgo y Diálogo con pares | El y la docente colabora y consensua con pares los criterios comunes y en coherencia con los RA, para la definición de instrumentos y tiempos que faciliten una carga equilibrada de la población. | El y la docente promueve la validación colegiada de instrumentos y metodologías, fortaleciendo el diálogo profesional y la calidad de la propuesta evaluativa. | El y la docente comparte con pares la experiencia en tiempo real, ajustando la práctica y resolviendo contingencias de forma colaborativa.<br><br>*En el caso de online, se aborda desde la mejora continua del diseño. | El y la docente analizan con pares las brechas y fortalezas de los resultados de las evaluaciones, para diseñar acciones pedagógicas coordinadas y coherentes.<br><br>Participa activamente en comunidades de práctica, compartiendo experiencias y colaborando en procesos de innovación educativa y aseguramiento de la calidad. | El y la docente socializa y acuerda con pares la toma de decisiones de mejora, a partir de los resultados de las evaluaciones. |
| Flexibilidad e Integración de la tecnología | El y la docente considera:<br>-Posibilidades de mejores repertorios de situaciones evaluativas para su escenario de aprendizaje.<br><br>- La selección anticipada de recursos tecnológicos que potencien el aprendizaje en modalidades presenciales, híbridas o en línea, asegurando accesibilidad y usabilidad<br><br>-integración tecnológica para la gestión de la docencia | El y la docente incorpora en el diseño de la evaluación herramientas digitales y construye evaluaciones flexibles que responden a características del grupo y modalidad. | El y la docente se adapta a los contextos de cambio en la aplicación de sus evaluaciones y logra resolver con las estrategias y recursos disponibles.<br><br>Utiliza plataformas LMS y herramientas digitales para asegurar la equidad, cobertura y facilitar la gestión eficiente de la evaluación. | El y la docente emplea tecnologías para:<br>-Analizar, organizar y fundamentar resultados individuales y grupales.<br>-Ofrecer retroalimentación oportuna, multimodal y formativa, utilizando las analíticas de Canvas referidas a las evaluaciones, en las modalidades que corresponda, como insumo para su análisis y fundamentación. | El y la docente<br>-Valora las etapas del proceso evaluativo con evidencia y justifica acciones de mejora.<br>-Valora y optimiza el uso de recursos tecnológicos y diseños evaluativos para futuras instancias, adaptándose a las nuevas demandas formativas. |
| **Toma de decisiones** | **Acciones de mejora derivadas de la relación de la evaluación con la práctica docente.** | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

En síntesis, la articulación entre evaluación y docencia permite consolidar un enfoque pedagógico intencionado, riguroso y situado, promoviendo la toma de decisiones formativas fundamentadas y orientadas a la mejora continua. Esta relación fortalece el rol del y la docente como agente reflexivo y transformador, capaz de diseñar experiencias de aprendizaje pertinentes, evaluar con sentido ético y pedagógico, e integrar recursos tecnológicos con flexibilidad y criterio. En contextos presenciales y en línea, esta mirada contribuye al aseguramiento de la calidad, al logro de aprendizajes significativos y profundos, y a la construcción de comunidades profesionales comprometidas con la excelencia educativa.

La evaluación, en su vínculo con el desarrollo pedagógico, trasciende la medición de aprendizajes para convertirse en un proceso formativo y reflexivo que orienta la mejora continua de la enseñanza. Desde la planificación hasta el análisis de resultados, el o la docente despliega prácticas alineadas con los aprendizajes esperados, selecciona estrategias metodológicas pertinentes y considera tanto los recursos disponibles como las particularidades del contexto, ya sea presencial u online. Este enfoque permite generar interacciones pedagógicas significativas, promover la participación activa del cuerpo estudiantil y utilizar los datos evaluativos como insumo para el ajuste oportuno de las estrategias didácticas. El modelo educativo releva esta relación como un componente clave del quehacer docente, al promover la reflexión profesional, la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas y el compromiso con la excelencia académica.

Título: Relación de la evaluación con la docencia.

| | Planificación de la evaluación | Diseño de la evaluación | Aplicación de la evaluación y recopilación de información | Análisis de resultados y retroalimentación | Ajuste y mejora continua |
|---|---|---|---|---|---|
| Interacción pedagógica | - Presencial: Comunica las temporalidades de la evaluación y criterios de evaluación con los estudiantes en tiempo real, fomentando diálogo directo.<br><br>- En línea: Informa las temporalidades de la evaluación y criterios de evaluación con los estudiantes vía foros, mensajes y videoconferencias programadas para resolver dudas antes del inicio. | - Presencial: Diseña dinámicas grupales y actividades de evaluación que favorecen la interacción directa, autonomía y colaboración.<br><br>- En línea: Crea evaluaciones que promueven autonomía, colaboración a través de foros, proyectos colaborativos y autoevaluaciones digitales. | - Presencial: Monitorea de manera directa, y entrega retroalimentación inmediata para resolver dificultades.<br><br>- En línea: Entrega soporte técnico y retroalimenta mediante chat, correo o videollamadas, considerando accesibilidad y equidad. | - Presencial: Da feedback de forma oral y escrita de manera inmediata , para aclarar dudas y ajustar estrategias.<br><br>- En línea: Retroalimenta de manera digital y personalizada, mediante texto, audio o video, fomentando la auto-regulación. | - Presencial: Participa en reuniones y talleres para reflexión colectiva y actualización de estrategias.<br><br>- En línea: Interviene en espacios virtuales colaborativos para compartir experiencias y proponer mejoras basadas en evidencias. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Aproximaciones metodológicas | - Presencial[5]: Elabora un diseño flexible de evaluación centrado en el desempeño, que permita ajustes según las dinámicas del grupo y/o las necesidades individuales.<br><br>- En línea: Realiza un diseño instruccional completo y validado antes de iniciar el curso, garantizando coherencia entre objetivos formativos, actividades y evaluaciones. | - Presencial: Propone estrategias que contemplen evaluación formativa continua que promuevan el aprendizaje significativo y profundo con participación y retroalimentación en tiempo real.<br><br>- En línea: Propone estrategias que contemplen evaluación formativa continua que promuevan el aprendizaje significativo y profundo con participación y retroalimentación en tiempo real, apoyada en herramientas digitales y feedback asincrónico/ sincrónico (si aplica). | - Presencial: Presenta flexibilidad para realizar ajustes y aclaraciones inmediatas.<br><br>- En línea: Presenta flexibilidad respecto a tiempos y formatos con el fin de adaptarse a contextos variados y limitaciones técnicas. | - Presencial: Efectúa un análisis sobre las metodologías utilizadas, desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa, en reuniones de trabajo colaborativo.<br><br>- En línea: Usa analytics LMS para interpretar datos y, en base al análisis cualitativo y cuantitativo, ajustar metodologías y materiales para el aprendizaje. | - Presencial: Efectúa un rediseño didáctico flexible durante el ciclo.<br><br>- En línea: Realiza un diseño didáctico iterativo, basado en datos y retroalimen-tación continua. |
| Recursos de apoyo para la docencia | - Presencial: Determina los recursos de apoyo para los procesos evaluativos en coherencia con los resultados de aprendizaje. Materiales impresos, pizarras, recursos audiovisuales en aula.<br><br>- En línea: Decide los recursos de apoyo para los procesos evaluativos (Plataformas LMS configuradas, tutoriales digitales y guías accesibles desde el inicio). | - Presencial: Diseña, selecciona o adapta instrumentos impresos, rúbricas físicas, uso de tecnología en aula.<br><br>- En línea: Diseña, selecciona o adapta rúbricas digitales, quizzes automáticos, herramientas de seguimiento de participación. | - Presencial: Utiliza y monitorea materiales impresos, dispositivos en aula.<br><br>- En línea: Utiliza y monitorea el uso de recursos tecnológico, alternativas ante fallas técnicas para asegurar entrega y registro. | - Presencial: Registra de forma física o digital la evaluación de uso de recursos de apoyo para la docencia de las evaluaciones, resultados y reuniones docentes.<br><br>- En línea: Registra de forma física o digital el uso de herramientas digitales de análisis y comunicación, foros y chats para feedback en los procesos de evaluación. | - Presencial: Identifica aspectos por mejorar y acciones de mejora a partir de materiales y nuevas tecnologías en aula.<br><br>- En línea: Identifica aspectos por mejorar a partir de materiales y recursos tecnológicos para los procesos de evaluación. (Actualización de "plantillas", incorporación de nuevos recursos multimedia y herramientas alineadas). |
| Toma de decisiones | Acciones de mejora derivadas de relación de la evaluación con el desarrollo pedagógico. | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

[5]Se considerará en modalidad presencial los niveles formativos de pregrado y postgrado. Para el caso de Educación en línea, se considerará pregrado de continuidad y postgrado.

En definitiva, la integración intencionada entre evaluación y desarrollo pedagógico permite un proceso educativo coherente, inclusivo y orientado al aprendizaje profundo. A través de prácticas pedagógicas adaptadas a los contextos presenciales y en línea, el y la docente fortalece la interacción formativa, utiliza recursos tecnológicos y metodológicos pertinentes y asegura una retroalimentación efectiva. Esta articulación favorece no solo el logro de resultados de aprendizaje, sino también la formación de comunidades docentes que reflexionan, colaboran y mejoran continuamente su práctica. De esta manera, se consolidan procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad, alineados con el modelo educativo UNAB, centrado en la excelencia, la equidad y el compromiso ético con la formación de personas.



# 8 referencias bibliográficas

## Libros


Ahumada Acevedo, P. (2001). La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. Valparaíso, Chile: Ediciones Universitarias de la Universidad Católica de Valparaíso.

Álvarez Méndez, J. M. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Ediciones Morata.
Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (2009). Psicología educativa: Un punto de vista cognitivo. Trillas.

Bertram Gallant, T. (2008). Academic integrity in the twenty-first century: A teaching and learning imperative. Jossey-Bass.

Biggs, J., & Tang, C. (2005). Calidad del aprendizaje universitario. Narcea.

Casanova, M. A. (2012). Manual de evaluación educativa. La Muralla.

Díaz Barriga, F. (2006). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. McGraw-Hill.

Eaton, S. E. (2021). Academic integrity in Canada: An enduring and essential challenge. Springer.

Elizondo, C. (2020). Hacia la inclusión educativa en la universidad: Diseño universal para el aprendizaje y la educación de calidad. Octaedro.

Förster, C. (Ed.). (2017). El poder de la evaluación en el aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes. Ediciones UC.

INEE & MIDE. (2019). Desarrollo de instrumentos de evaluación: Tareas de desempeño y rúbricas. INEE - MIDE UC.

Jorba, J., & Sanmartí, N. (1996). Enseñar, aprender y evaluar: Un proceso de regulación continua. ICE-Horsori.

Marzano, R. J., Pickering, D. J., & Pollock, J. E. (2001). Classroom Instruction That Works. ASCD.

Santos Guerra, M. A. (1995). La evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Morata.

Santos Guerra, M. A. (2003). Una flecha en la diana: La evaluación como aprendizaje. Narcea.

Stake, R. E. (2006). Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares. Graó.

Scriven, M. (1969). An introduction to meta-evaluation. Educational Products Report.

Stiggins, R. (2005). Student-Involved Assessment for Learning. Pearson.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica (H. G. Portocarrero, Trad.; Cap. 5, pp. 127-152). Paidós. (Trabajo original publicado en 1987)

### Artículos de revistas académicas

Barrientos-Hernán, E. J., López-Pastor, V. M., & Pérez-Brunicardi, D. (2020). Evaluación auténtica y evaluación orientada al aprendizaje en educación superior: Una revisión en bases de datos internacionales. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 13(2), 67–83. https://doi.org/10.15366/riee2020.13.2.004

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81–112.

López-Pastor, V. M. (2009). Evaluación formativa y compartida en educación superior. Revista de Investigación en Educación, 6, 15–26.

Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias. ECOE Ediciones.

Universidad de Chile. (2022). Aplicación de un modelo educativo constructivista basado en evidencia. Revista de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, 20(4). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642022000400073

Rovira, M. (2021). De la alienación al alineamiento constructivo: Más allá de la trampa mecanicista. Dialnet. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7879193

### Documentos institucionales y reportes

CINDA. (2023). Evaluación auténtica: una práctica acorde a las necesidades actuales. Revista Calidad en la Educación.
https://cinda.cl/evaluacion-autentica-una-practica-acorde-a-las-necesidades-actuales/

CNA-Chile. (2020). Criterios y estándares de acreditación institucional.

Universidad Andrés Bello. (2025). Modelo educativo institucional.

Universidad Andrés Bello. (2025). Orientaciones para la evaluación para el aprendizaje.

### Fuentes digitales y otras publicaciones

OpenAI. (2024). ChatGPT [Modelo de lenguaje grande].



# Universidad Andrés Bello®

2025

6 años ACREDITADA NIVEL EXCELENCIA HASTA DIC. 2028
·Gestión Institucional ·Investigación
·Docencia Pregrado ·Vinculación con el Medio
·Docencia de Postgrado
Comisión Nacional de Acreditación CNA-Chile

8 años MSCHE MIDDLE STATES COMMISSION ON HIGHER EDUCATION
UNIVERSIDAD ACREDITADA 2020 - 2028

AUDIT internacional ANECA
SISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD
Diseño Certificado

www.unab.cl